

# Saul Kripke

## Información de Wikipedia, la enciclopedia libre

**Saul Aaron Kripke** (1940, Omaha, Nebraska) es un filósofo lógico estadounidense, emérito de la Universidad de Princeton y profesor de filosofía. Ha sido inmensamente influyente en una gran cantidad de campos relacionados a la lógica y la filosofía del lenguaje. Mucho de su trabajo sigue inédito, o existe sólo como grabaciones en cintas y manuscritos que circulan en medios privados. De cualquier forma, es ampliamente considerado uno de los más importantes filósofos vivos, y ganó el 2001 el Premio Schock para lógica y filosofía.

## Trabajo

Kripke es mayormente conocido por cuatro contribuciones a la filosofía:

1. Semántica para la lógica modal (y otras relacionadas), llamadas semánticas Kripke, publicada en varios ensayos comenzando cuando aún era adolescente.
2. Sus conferencias de 1970 (publicadas en 1972 y 1980) en Princeton, llamadas *El Nombrar y la Necesidad* (*Naming and Necessity*), que reestructuraron drásticamente la filosofía del lenguaje, y, como algunos lo han dicho, "hicieron a la metafísica respetable de nuevo"[1].
3. Su interpretación de la filosofía de Wittgenstein.
4. Su teoría de la verdad.

## Lógica modal

Dos de los trabajos más tempranos de Kripke, "*A Completeness Theorem in Modal Logic*" y "*Semantical Considerations on Modal Logic*"- (*Un teorema de completitud en lógica modal; Consideraciones semánticas sobre la lógica modal*) fueron muy influyentes en la lógica modal. Las lógicas más comunes en la familia de la lógica modal están construidas desde una lógica débil, llamada *K* en honor a las contribuciones de Kripke a la lógica modal.

En "*Semantical Considerations on Modal Logic*", publicado en 1963, Kripke respondió a un problema de la teoría cuantificacional clásica: la motivación del enfoque que usa mundos posibles era reflejar la posibilidad de que los objetos en un mundo podrían no existir en otro. Si las reglas estándar de cuantificación son usadas, cada término debe referirse a algo que existe en todos los mundos posibles. Esto parece incompatible con nuestra práctica ordinaria, donde usamos términos para referirnos a cosas que existen sólo contingentemente.

La respuesta de Kripke a este problema fue eliminar términos. Dio un ejemplo de un sistema que usa la interpretación con mundos posibles y preserva las reglas clásicas. Los costos eran severos. Primero, su lenguaje es artificialmente empobrecido, y segundo, las reglas para la lógica modal proposicional deben ser debilitadas.

## El nombrar y la necesidad

Las tres conferencias de Kripke constituyen un ataque a la teoría descriptivista de la referencia respecto a los nombres propios (sostenida por Frege y Russell), de acuerdo a la cual un nombre se refiere a un objeto en virtud de estar asociado con una descripción que el objeto satisface. Dio varios ejemplos proponiendo al descriptivismo como implausible (por ejemplo, seguramente Aristóteles pudo haber muerto a los dos años y entonces no haber satisfecho ninguna de las descripciones que asociamos con su nombre, pero parecería incorrecto negar que él era

Aristóteles). Como alternativa, Kripke dio una **teoría causal de la referencia**, de acuerdo a la cual un nombre se refiere a un objeto en virtud de una conexión causal con el objeto, como mediado entre una comunidad de hablantes. De esta manera, un nombre es un *designador rígido*: se refiere al objeto nombrado en todo mundo posible en que el objeto exista. Teorías causales de la referencia han sido elaboradas y desarrolladas por Keith Donnellan, Gareth Evans, David Kaplan, Hilary Putnam, Nathan Salmon, y otros, y son ahora probablemente más aceptadas que las teorías descriptivistas. Algunas resistencias notables son Alonzo Church y John Searle.

Kripke también ha levantado la perspectiva de necesidades *a posteriori* —hechos que son necesariamente verdaderos, aunque sólo pueden ser conocidos por investigación empírica. Un par de ejemplos ya famosos son: "Héspero es Fósforo" y "Cicerón es Tulio"; y otras identidades donde dos nombres distintos se refieren al mismo objeto. Es controversial si Kripke estaba haciendo eco del trabajo temprano de Ruth Barcan Marcus en estas dos ideas.

Finalmente, Kripke dio un argumento contra el fisicalismo (o materialismo de la identidad) en la filosofía de la mente, donde se cree que todo hecho mental está relacionado con un hecho físico. Kripke discutió que la única manera para defender esta identidad es una identidad necesaria *a posteriori*, pero que dicha identidad -por ejemplo, que el dolor es el estímulo de las fibras C- podría no ser necesaria, dada la posibilidad de que el dolor realmente honesto no tenga nada que ver con el estímulo de las fibras C. Argumentos similares son hoy defendidos por David Chalmers.

Kripke dio las Conferencias John Locke en filosofía en Oxford en 1973. Tituladas *Referencia y existencia (Reference and Existence)*, son en muchos aspectos una continuación de *El nombrar y la necesidad*, y una problematización de los temas de los nombres ficticios y error perceptual. Nunca han sido publicadas y el manuscrito está oficialmente disponible sólo en una copia en la biblioteca de la universidad, que no puede ser copiada o citada sin el permiso de Kripke. De hecho, muchas copias han circulado informalmente entre filósofos. Su influencia, aunque considerable, es difícil de marcar. De cualquier forma, ha sido muchas veces citado por muchos filósofos, particularmente Gareth Evans y Nathan Salmon.

## **Wittgenstein**

Kripke también hizo contribuciones interesantes al estudio del último Wittgenstein en conferencias publicadas como *Wittgenstein sobre las reglas y el lenguaje privado (Wittgenstein on Rules and Private Language)*, aunque su trabajo en éstas ha sido culpado de no ser particularmente cierto respecto a Wittgenstein (de hecho, muchos filósofos se refieren al sujeto del libro de Kripke como "*Kripkenstein*"), pues el argumento que presenta no hubiera sido aceptado por Wittgenstein. (Para lecturas alternativas de Wittgenstein, véase *Wittgenstein on Meaning* de Colin McGinn). El libro de Kripke también ha sido culpado por no dar crédito a otros autores que interpretaron a Wittgenstein similarmente (véase *Wittgenstein* de Robert J. Fogelin).

## **Verdad**

En su artículo de 1975 *Esbozo de una teoría de la verdad ("Outline of a Theory of Truth")*, Kripke demostró que un lenguaje puede contener consistentemente su propio predicado de verdad, lo cual según Tarski -un pionero en las teorías formales de la verdad- era imposible. El truco envuelve dejar a la verdad ser una propiedad parcialmente definida sobre el conjunto de enunciados gramaticalmente bien formados del lenguaje. Kripke mostró cómo hacer esto recursivamente, iniciando del conjunto de expresiones en un lenguaje que no contienen el predicado de verdad, definiendo un predicado de verdad sobre sólo ese segmento: esto añade nuevos enunciados al lenguaje, y la verdad es alternadamente definido por todos ellos. A

diferencia de la visión de Tarski, la de Kripke deja a la verdad ser la unión de todos esos estados de definición; después de una infinidad de pasos el lenguaje alcanza un "punto fijo" tal que usando el método de Kripke para expandir el predicado de verdad no cambia el lenguaje. Ese punto fijo puede ser tomado como la forma básica de un lenguaje natural conteniendo su propio predicado de verdad. Pero este predicado es indefinido para cualquier sentencia que no "florezca" en sentencias más simples que no contengan un predicado de verdad. Esto es "'La nieve es blanca' es verdadero" está bien definido, como en "'La nieve es blanca' es verdadero' es verdadero", y así; pero ni "Este enunciado es verdadero" ni "Este enunciado no es verdadero" reciben condiciones de verdad: son, en términos de Kripke, "infundados" (*ungrounded*). Más sobre la teoría de la verdad de Kripke

La influencia de Kripke ha sido sustancial, pero desafortunadamente mucho de su trabajo existe sólo grabado en cinta o en manuscrito.

### **El significado de "yo"**

A finales de enero de 2006, Kripke estuvo presente en una conferencia celebrando su cumpleaños número 65, así como su trabajo, en el CUNY Graduate Center. Dio una charla de 70 minutos sobre "*La Primera Persona*", discutiendo el significado y la referencia del pronombre "yo". (New York Times, January 28, 2006).

### **Publicaciones notables**

- 1959. "A Completeness Theorem in Modal Logic", *Journal of Symbolic Logic* 24(1):1–14.
- 1962. "The Undecidability of Monadic Modal Quantification Theory", *Zeitschrift für Mathematische Logik und Grundlagen der Mathematik* 8:113–116
- 1963. "Semantical Considerations in Modal Logic", *Acta Philosophica Fennica* 16:83–94
- 1963. "Semantical Analysis of Modal Logic I: Normal Modal Propositional Calculi", *Zeitschrift für Mathematische Logik und Grundlagen der Mathematik* 9:67–96
- 1965. "Semantical Analysis of Intuitionistic Logic I", en *Formal Systems and Recursive Functions*, editado por M. Dummett y J. N. Crossley. Amsterdam: North-Holland Publishing Co.
- 1965. "Semantical Analysis of Modal Logic II: Non-Normal Modal Propositional Calculi", en *The Theory of Models*, editado por J. W. Addison, L. Henkin y A. Tarski. Amsterdam: North-Holland Publishing Co.
- 1971. "Identity and Necessity", en *Identity and Individuation*, editado por M. K. Munitz. New York: New York University Press.
- 1972 (1980). "Naming and Necessity", en *Semantics of Natural Language*, editado by D. Davidson y G. Harman. Dordrecht; Boston: Reidel. Desarrolla la teoría causal de la referencia.
- 1975. "Outline of a Theory of Truth", *Journal of Philosophy* 72:690–716. Desarrolla su teoría de la verdad, contra Alfred Tarski, en la que un lenguaje objeto puede contener su propio predicado-verdad.
- 1977. "Speaker's Reference and Semantic Reference", *Midwest Studies in Philosophy* 2:255–276
- 1979. "A Puzzle about Belief", en *Meaning and Use*, editado por A. Margalit. Dordrecht and Boston: Reidel.
- 1980. *Naming and Necessity*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press. ISBN 0-674-59845-8 y reediciones en 1972.
- 1982. *Wittgenstein on Rules and Private Language: an Elementary Exposition*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press. ISBN 0-674-95401-7. Desarrolla su interpretación de Wittgenstein, *aka* Kripkenstein.
- 2005. "Russell's Notion of Scope", *Mind* 114:1005–1037

### **Edición en español**

- Kripke, Saul A. (2006), *Wittgenstein: a propósito de reglas y lenguaje privado. Una exposición elemental*, Editorial Tecnos. ISBN 978-84-309-4434-7.

## **Bibliografía acerca de Kripke**

- G.W. Fitch (2005), *Saul Kripke*. ISBN 0-7735-2885-7.
- Scott Soames (2002), *Beyond Rigidity: The Unfinished Semantic Agenda of Naming and Necessity*. ISBN 0-19-514529-1.
- Christopher Hughes (2004), *Kripke : Names, Necessity, and Identity*. ISBN 0-19-824107-0.

## **En español**

- Nubiola Aguilar, Jaime (1991), *El compromiso esencialista de la lógica modal: estudio de Quine y Kripke*, Eunsa. ISBN 978-84-313-0867-4.
- Pérez Otero, Manuel (2006), *Esbozo de la filosofía de Kripke*, Ediciones de Intervención Cultural. ISBN 978-84-96356-77-1.

Filosofía-urbanoperu.com